

Nostalgia del mainframe

Miquel Barceló

Cuando he elegido la palabra "nostalgia" en el título de este *Temporal* me temo que sé porqué lo he hecho. Viejo profesional de la informática (escribí mi primer programa en 1968 para una especie de calculador Olivetti que acaba de llegar a la Escuela de Ingeniería Aeronáutica de Madrid), he trabajado durante diecisiete años, del 72 al 89, en una multinacional informática de raíz francesa y he visto (y sufrido) el paso de la "vieja" informática del *mainframe* a la informática tan banalizada de las arquitecturas PC, más o menos en paralelo, de hoy.

Y en esa actividad he tenido, lógicamente, compañeros, algunos de los cuales siempre han añorado los "viejos tiempos", esos de los *mainframes* peculiares de cada "fabricante" o "constructor". Así era como se solía llamar a las grandes empresas proveedoras primero de hardware y después, tras la política de *unbuilding* que iniciara IBM a partir de 1968, proveedores también de software, asistencia técnica, cursos y todo tipo de servicios varios de informática que ya se facturaban por separado.

Eran los años de IBM y la pandilla (en inglés: *BUNCH*: Burroughs, Univac, NCR, Control Data y Honeywell), cuando existían sesudos artículos que aseguraban que el alto coste de la inversión y desarrollo de nuevos productos informáticos impediría la entrada de nuevas compañías en un mercado tan difícil.

Como todos sabemos, la llegada del microprocesador lo cambió todo.

Por eso no me he resistido a la sonrisa cuando uno de mis buenos compañeros de esos diecisiete años como ingeniero de sistemas en una multinacional informática, me ha hecho llegar un e-mail con el sencillo texto: "*sólo los viejos estamos de acuerdo en esto*" y una referencia a una página web:

<http://www.lemondeinformatique.fr/actualites/lire-un-mainframe-ibm-est-moins-couteux-que-300-serveurs-linux-selon-illuminata-21769.html>

Se trata de una información de *Le Monde Informatique* del 5 de enero de 2007, donde se habla de un estudio, realizado por una empresa que responde al nombre de "Illuminata", en el que se afirma que un *mainframe* (uno de los de la serie Z de IBM en concreto) resulta más económico que muchos servidores de arquitectura PC.

Illuminata es una consultora de Nashua (New Hampshire, EEUU) y uno de sus analistas, Wayne Kernochan, viene a decir que el *mainframe* permite obtener sistemas en los que se hacen economías de entre un 30 y un 60%, en comparación con la misma potencia informática obtenida a partir de diversos servidores instalados en un rack.

Para ello, Kernochan ha comparado el trabajo de realizar diversas aplicaciones (*multi-aplicaciones*, dice él) en un único *mainframe*, con el hacerlo con la potencia informática equivalente que, en sus cálculos, podrían ser 30 servidores Solaris o 300 servidores Linux.

En sus conclusiones, el *mainframe* sería más rentable por cuatro razones fundamentales:

- la primera sería un menor consumo eléctrico por parte del *mainframe* y, al disponer de un mejor sistema de refrigeración, la necesidad de un sistema de aire acondicionado menos exigente y más barato.

- la segunda sería que, según Kernochan, un *mainframe* necesita para su mantenimiento menos personal que el sistema distribuido equivalente. Según el analista de Illuminata, en los diez últimos años el coste del personal ha subido del 14

al 43% del total, compensando en cierta forma el menor coste del hardware que ha bajado del 65 al 20% del total.

- en tercer lugar, parece ser que el coste del software para *mainframe* ha bajado y empieza a ser comparable a los de otras plataformas técnicas cuando se trata de mantener en funcionamiento simultáneo entre 10 y 50 aplicaciones.

- la cuarta razón que añade Kernochan residiría en que el precio de la memoria en los *mainframes* también ha bajado bastante en los últimos años.

Todo ello pinta un panorama, tal vez sorprendente, que, muy razonablemente, se acomoda a las personalísimas percepciones de los "viejos del lugar".

Aunque, como bien hace notar Marie Caizergues, redactora de la noticia en *Le Monde Informatique*, habría que conocer de dónde saca los datos Kernochan, no sea, como imagina Caizergues, que procedan en su mayor parte de IBM, una de las partes interesadas...

Sea como sea, me alegro de que una antigua y sabia percepción de los "viejos informáticos" como mi amigo Jesús Zurbano, encuentre, más de una veintena de años después, alguna especie de confirmación pública. Válida incluso para repensar el tema, incluso en el caso de que los datos de Kernochan procedan de una manipulación publicitaria de IBM...